

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2024023298	2024/33

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN 27 MEI 2024 TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvraag ingediend door **De Sloovere David**, met als contactadres **Ninoofsesteenweg 428, 9600 Ronse**, werd per beveiligde zending verzonden op 16/02/2024.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 01/04/2024.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, **gelegen Ninoofsesteenweg 428 ,**

kadastraal bekend:

2^e afdeling, sectie C, nummer 1148 H 2

Het betreft een aanvraag tot **bouwen van een carport met bijhorende ophoging van de zijdelingse bouwvrije strook.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- ~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~
- ~~het verkavelen van gronden~~

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar van de stad Ronse bracht op 23-05-2024 een gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies uit.

Na overweging van dit advies motiveert het College van Burgemeester en Schepenen zijn standpunt als volgt:

Feiten / context / motivering

De aanvraag van De Sloovere David, met adres Ninoofsesteenweg 428, 9600 Ronse, ingediend op 16 februari 2024, houdende het bouwen van een carport met bijhorende ophoging van de zijdelingse bouwvrije strook, gelegen Ninoofsesteenweg 428 , kadastraal Ronse 2^e afdeling, sectie C, nummer 1148 H 2 ;

1. ALGEMEEN

1.1 Bestemmingsplannen

Volgende plannen zijn van toepassing voor de betrokken locatie:

- Gewestplan Oudenaarde (KB 24.02.1977 en wijziging BVR 29.10.1999): **woongebied met landelijk karakter**
- PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied (BD 22.12.2008): **buitengebied**
- Verkaveling: Bertouil & Gaucquier – 24.06.1964: **lot 3**

1.2 Ligging

De woning is gelegen:

- langs een gewestweg met rooiplan: Ninoofsesteenweg – N48 (rooilijn: KB 07.09.1910 en 03.09.1928)
- langsheen een trage weg (trage weg 7)
- in een centrumgebied volgens het zoneringsplan (Besluit Vl. Regering 01/07/2022)
- in een zone die niet gevoelig is voor grondverschuivingen volgens de studie KU Leuven van 28.08.2007.

1.3 Vergunningenregister

In het vergunningenregister zijn voor deze locatie volgende dossiers terug te vinden:

Verkavelingsaanvragen:

- 24.06.1964: Vergunning – verkavelen van een perceel in 3 loten – V/1964/38

Bouwaanvragen:

- 28.10.1964: Vergunning – het oprichten van een bungalow – B/1964/2331
- 09.06.1970: Vergunning – het oprichten van een bergplaats – B/1970/3446

Omgevingsvergunningsaanvragen:

- 19.06.2023: Gedeeltelijke vergunning – verbouwen en uitbreiden van de woning na het slopen van de garage – OMV_2023008486

1.4 Openbaar onderzoek

Gezien de strijdigheid met de op deze locatie vigerende verkavelingsvoorschriften diende de aanvraag aan een openbaar onderzoek onderworpen te worden (BVR 25.04.2014):

PV OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd **van 13.03.2023 t.e.m. 11.04.2023** en werd aangekondigd door:

- aanplakking in het stadhuis
- aanplakking ter plaatse
- publicatie op de webstek van de stad Ronse
- individuele kennisgeving

Gedurende de periode van openbaar onderzoek lag het dossier (digitaal) ter inzage in het stadhuis (loket dienst Omgeving).

Er werden binnen de gestelde termijn geen bezwaarschriften ingediend.

1.5 Adviezen

Verplichte externe adviezen (BVR dd° 25.04.2014):

-Agentschap Wegen en Verkeer, advies van 22-04-2024, voorwaardelijk **gunstig**. **De volgende voorwaarden dienen te worden opgelegd:**

- **De constructie MAG NIET worden geplaatst in de eerste 4 meter na de grens openbaar domein.**
- **Er wordt slechts 1 toegang van max 4,5 meter breedte toegelaten.**
- **Ter hoogte van de perceelsgrens, dient, behoudens de toegang, een structurele niet-overrijdbare scheiding aangebracht te worden door de aangelande.**

Interne adviezen:

-Stedelijke dienst Mobiliteit, advies van 17-05-2024, voorwaardelijk **gunstig**, **op voorwaarde dat de toegang tot het openbaar domein beperkt wordt tot maximaal 4,5m en ter hoogte van de perceelsgrens een structurele niet overrijdbare scheiding aangebracht wordt behalve ter hoogte van de toegang.**

1.6 EPB

Niet van toepassing.

1.7 Milieueffectenrapportage

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van de Europese richtlijn 85/337/EEG. De aanvraag heeft tevens geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 01-03-2013, publicatie BS 29-04-2013). Het project is **bijgevolg niet mer-plichtig**.

1.8 Watertoets

Volgens de recentste watertoetskaarten (pluviaal – 2023) geldt voor onderhavig perceel geen enkel risico op potentiële wateroverlast, niet op heden en niet in de toekomst bij een wijzigende klimatologische context.

De nieuwe plannen voorzien een toename van verharding en dakoppervlak. Dit betekent dat voorliggende aanvraag moet voldoen aan de bepalingen van de gewestelijke hemelwaterverordening. De aanvraag **voldoet** op dit vlak echter **niet** aan de bepalingen (zie lager 2.2.F.)

1.9 Grondverschuivingstoets

Volgens de gevoeligheidskaart voor grondverschuivingen (studie van de KULeuven dd. 28.08.2007 met betrekking tot massabewegingen in de Vlaamse Ardennen) is het perceel van de aanvraag gelegen in een zone met laag risico voor grondverschuivingen. Er kan redelijkerwijze aangenomen worden dat de vooropgestelde werkzaamheden **geen** activering van grondverschuivingen en/of een andere bodemdegradatie met zich mee zullen brengen.

1.10 Archeologie

Voor de aanvraag **is geen bekrachtigde archeologienota vereist**.

2. BEOORDELING STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

2.1 Toetsing stedenbouwkundige voorschriften en decretale beoordelingselementen

- De werken binnen de aanvraag zijn in overeenstemming met de voorschriften van de geldende bestemmingsplannen maar niet met de verkaveling zoals vermeld in punt 1.1. Aangezien de verkaveling ouder is dan 15 jaar biedt de wet middels toepassing van art. 4.3.1 §1 en art. 4.3.1 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een mogelijkheid de verkavelingsvoorschriften naast zich neer te leggen en de aanvraag te toetsen aan voorschriften van de onderliggende ruimtelijke bestemmingsplannen en aan de principes van de goede ruimtelijke ordening.
- Er vindt geen ontbossing plaats.
- De werken en handelingen zijn niet in tegenstrijd met direct werkende normen, doelstellingen of zorgplichten binnen andere beleidsvelden, zoals blijkt uit de ingewonnen adviezen.
- Het perceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.
- Het perceel wordt niet getroffen door een rooilijn en is evenmin gelegen binnen een reservatiestrook.

2.2 Toetsing goede ruimtelijke ordening

A) Situering en omschrijving werken

De woning waar de werken gepland staan, situeert zich langs de oostelijke invalsweg komende van Brakel/Ninove/Brussel. Deze viervaksbaan met middenberm vormt een barrière tussen Industriezone Klein Frankrijk ten zuiden, en het erg landelijke karakter van de zuidflank van de Muziekberg ten noorden. Langs de noordzijde van de baan wordt het straatbeeld integraal getypeerd door vrijstaande woningen, ten zuiden van de weg wordt de opeenvolging van huiskavels her en der onderbroken door een bedrijfsgebouw. Een honderdtal meter meer naar het westen gaat de viervaksbaan over in een tweevaksbaan.

De woning in kwestie betreft een bungalow onder schilddak die momenteel wordt verbouwd en stevig wordt uitgebreid tot een woning bestaande uit twee bouwlagen onder plat dak. De aanvraag beoogt het ophogen van het maaiveld, het plaatsen van een keermuur, en het oprichten van een carport ter hoogte van de rechtse bouwvrije zijstrook tegen de perceelsgrens met huisnummer 430. Die perceelsgrens komt hier bovendien overeen met de loop van de hoger vermelde trage weg n° 7, die zich op dat aanpalend perceel bevindt.

B) Functionele inpasbaarheid

Op het perceel in kwestie gelden, zoals hoger vermeld, verkavelingsvoorschriften (Bertouil & Gaucquier – 24.06.1964). De aanvraag is strijdig met deze voorschriften. Aangezien de verkaveling ouder is dan 15 jaar vormen de verkavelingsvoorschriften in toepassing van art. 4.3.1 §1 en art. 4.3.1 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening geen weigeringsgrond meer, de aanvraag moet uiteraard getoetst worden aan de voorschriften van de onderliggende ruimtelijke bestemmingsplannen en ook aan de goede ruimtelijke ordening.

Het perceel wordt ruimtelijk geordend door het gewestplan Oudenaarde en wordt daarin bestemd als woongebied met landelijk karakter. Er is geen sprake van een BPA of RUP. Los van de

verkavelingsvoorschriften en de principes van de goed ruimtelijke ordening is het aangevraagde op functioneel vlak principieel verzoenbaar met de voorschriften van het gewestplan.

C) Cultuurhistorische aspecten

In de directe omgeving van het goed zijn geen erfgoedwaarden aanwezig die negatieve effecten van de werken zouden kunnen ondervinden.

D) Bodemreliëf

Het perceel staat niet gekarteerd als risicovol wat betreft grondverschuivingen. Om een parkeerstrook met carport langs de rechtergevel te kunnen inplanten dient het terrein aanzienlijk opgehoogd te worden. Een niveauverschil met de aangrenzende trage weg wordt opgevangen ter hoogte van de perceelsgrens, dit moet worden ingeperkt (zie verder bij punt E hieronder). Naar grondstabiliteit toe vormen de werken echter geen risico.

E) De schaal, visueel-vormelijke elementen en het ruimtegebruik

De aanvrager wenst tegen de rechtse zijgevel van zijn woning een overdekte parkeerruimte in te richten. Om dit te bewerkstelligen wordt de zijdelingse strook in de breedte integraal opgehoogd en wordt een keerelement voorzien ter hoogte van de perceelsgrens, m.a.w. tot vlak tegen de bestaande trage weg. De nivellering loopt door tot 22,81m diep op het perceel. Het plateau dat hierdoor wordt gecreëerd komt op 13cm onder de vloerpas van de woning. De aanvrager geeft aan dat omwille van het onderliggende rioleringsstelsel deze ophoging niet lager kan worden ingericht.

Gezien het dalende verloop van het terrein en de trage weg wordt het niveauverschil tussen ophoging en maaiveld naar achteren toe alsmaar groter. Ter hoogte van de voorgevel is het hoogteverschil ongeveer 0,64cm. Dit loopt gradueel op tot maximaal ongeveer 1m hoogteverschil helemaal achteraan de ophoging.

Bovenop het plateau wordt vervolgens een carport voorzien van 3,56m hoog en 11,50m lang (22,81m diep op het terrein).

De hele constructie wordt ingeplant in wat een bouwvrije zijstrook zou moeten zijn. In principe kunnen in woongebied bij uitzondering carports toegestaan worden in een bouwvrije strook; een aantal voorwaarden moet daartoe voldaan zijn:

- De constructie moet volledig open zijn, zodat een zeker doorzicht behouden blijft en de typologie 'vrijstaande woning' visueel intact blijft
- De constructie moet duidelijk ondergeschikt zijn aan de afmetingen van de woning; een duidelijke setback ten opzichte van de voorgevel en bescheiden afmetingen moeten die ondergeschiktheid ondersteunen

Voorliggende aanvraag voldoet aan de eerste voorwaarde: de constructie bestaat uitsluitend uit een dak dat enerzijds steunt op de zijgevel, en anderzijds op palen, er worden geen wanden voorzien. De tweede voorwaarde is echter niet vervuld: de setback ten opzichte van de voorgevel is beperkt tot het vooruitstekende gedeelte van de bestaande inpandige garage, de carport komt dus gelijk met de resterende, ruimere voorgevel; de carport beslaat quasi de volledige diepte van de intussen uitgebreide woning en de breedte van de zijdelingse bouwvrije strook en komt zo goed als tot op de grenslijn met de aanliggende trage weg terecht. Er valt op het aanpalende perceel geen soortgelijke constructie op te trekken, door de aanwezigheid van de trage weg. Deze eenzijdige constructie zal, door een hogere aanzet en een hoogte van 3,56m boven de bovenrand van de keermuur merkelijk uittorenen boven de trage weg. De combinatie van ophoging en de

aanzienlijke omvang van de carport maakt dat de constructie te prominent aanwezig zal zijn in het landschap om aanvaardbaar te zijn. In woongebied met landelijk karakter, met agrarisch gebied in de achtergrond, waar het principe van zijdelingse bouwvrije stroken nog meer van belang is dan in een stedelijk midden, is dergelijke constructie niet verzoenbaar met de goede ruimtelijke ordening en komt ze dus niet in aanmerking voor vergunning.

Door de nivellering met keerelementen en de carport van elkaar los te koppelen ontstaat de mogelijkheid om de ophoging an sich alsnog – mits enkele voorwaarden – te vergunnen, en de aanvrager op die manier toch de benodigde parkeerruimte te gunnen. Aangezien de perceelsgrens samenvalt met de grens van de trage weg is het niet aanvaardbaar dat de keerelementen op de perceelsgrens worden geplaatst, zoals op plan staat aangegeven. Ook het feit dat volgens plan de groenzone, die een visuele barrière moet vormen tussen trage weg en keermuur, zich op het aanpalend perceel lijkt te bevinden, is niet aanvaardbaar. Hier moet dus een minimale afstand tot de trage weg gerespecteerd worden. Een buffer van 50cm die ingevuld wordt met een inheemse haagplant moet hier voldoende zijn. De aanvraag voorziet tot slot ook nog een oprit die over zijn hele lengte 7,20m breed is. De GOA sluit zich aan bij het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer en de Stedelijke Dienst Mobiliteit, waar wordt gesteld dat de oprit voor de veiligheid van de weggebruikers moet worden beperkt tot een maximale breedte van 4,50m. Er moet een structurele niet-overrijdbare scheiding langsheen de voorste perceelsgrens aangebracht worden naast deze toegelaten oprit.

Samengevat: **De ophoging met keermuur kan vergund worden op voorwaarde dat een minimale afstand van 50cm t.o.v. de perceelsgrens in acht genomen wordt. De carport wordt uitgesloten uit de vergunning. De oprit wordt beperkt tot een maximale breedte van 4,50m.**

F) Privaat riolering en hemelwateropvang

Gezien de carport wordt uitgesloten uit de vergunning, en er geen andere wijzigingen aan het afwateringsstelsel zijn voorzien, valt de aanvraag niet langer onder de gewestelijke hemelwaterverordening. Er zijn op dit vlak geen maatregelen noodzakelijk. Hemelwater van de nieuwe verharding moet op natuurlijke wijze ter plaatse infiltreren en **mag in geen geval worden aangesloten op het afwateringsstelsel. Wordt dit wel gedaan dan word de gewestelijke hemelwaterverordening alsnog van toepassing**, en zal een bovengrondse open infiltratievoorziening moeten geplaatst worden.

3. BEOORDELING INGEDEELDE INRICHTING OF ACTIVITEIT

De aanvraag omvat geen milieukundig luik

4. CONCLUSIE

De aanvraag is **onder voorwaarden** voor vergunning vatbaar, **met uitsluiting van de carport.**

Financiële impact

Niet van toepassing.

Adviezen

Niet van toepassing.

Relevante documenten

- Het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 23 mei 2024 met betrekking tot dit dossier;

Bevoegdheid / Rechtsgrond

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;
- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) en de indelingslijst gevoegd als bijlage, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvorwaarden voor GPBV-installaties (VLAREM III) en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges (Procedurebesluit);
- Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuurscolleges (DBRC decreet);

Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij de standpunten geformuleerd binnen het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 23 mei 2024;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **27-05-2024** HET VOLGENDE:

Artikel 1:

De aanvraag (OMV_2024023298 - 2024/33) tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een carport, gelegen Ninoofsesteenweg 428 , aangevraagd door De Sloovere David, wordt **vergund, met uitsluiting van de carport**;

Artikel 2:

Aan de vergunning worden volgende voorwaarden verbonden:

STEDENBOUWKUNDIGE VOORWAARDEN

- 1) **De carport wordt uit de vergunning gesloten.**
- 2) Voor een inname van het openbaar domein (plaatsen van container/bouwmaterialen) dient de bouwheer of zijn aannemer een vergunning aan te vragen bij de dienst mobiliteit

(<https://www.ronse.be/nl/inname-openbaar-domein>). Deze aanvraag dient ten laatste 7 werkdagen voor aanvang van de werken ingediend te worden.

- 3) De nodige voorzorgen dienen genomen te worden om de burgerlijke rechten van de eigenaars van aanpalende percelen en voorbijgangers niet te schaden.
- 4) Alle bouw materiaal en puin dienen op geregelde tijdstippen tijdens de werken en in elk geval onmiddellijk na het beëindigen van de werken van het terrein en/of het openbaar domein afgevoerd te worden.
- 5) **De bepalingen en voorwaarden geformuleerd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer van 22.04.2024 (zie hoger) en het advies de stedelijke dienst Mobiliteit van 17.05.2024 (zie hoger) – die integraal deel uitmaken van deze vergunning – moeten strikt nageleefd worden:**
 - a. **De constructie MAG NIET worden geplaatst in de eerste 4 meter na de grens openbaar domein.**
 - b. **Er wordt slechts 1 toegang van max 4,5 meter breedte toegelaten.**
 - c. **Ter hoogte van de perceelsgrens, dient, behoudens de toegang, een structurele niet-overrijdbare scheiding aangebracht te worden door de aangelande.**
- 6) **De keerwand wordt op minstens 50cm van de perceelsgrens ingeplant. De vrije ruimte moet aangewend worden voor de aanplanting van een groenscherm tussen trage weg en keerelement, bestaand uit een inheemse haagsoort.**
- 7) **Hemelwater dat op de nieuwe verharding valt kan enkel op natuurlijke wijze rechtstreeks infiltreren in de bodem in de direct aanpalende onverharde zones. Als de verharding toch wordt aangesloten op het afwateringsstelsel dan zal moeten worden voldaan aan de bepalingen van de gewestelijke hemelwaterverordening, onder andere door de plaatsing van een bovengrondse open infiltratievoorziening.**
- 8) Alles moet in het werk gesteld worden om er voor te zorgen dat de trage weg geen schade ondervindt van de geplande werken. Elke eventuele schade moet onmiddellijk gemeld en zal hersteld worden ten laste van de aanvrager.

Artikel 3:

Aan de vergunning worden geen lasten verbonden.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Namens het college van burgemeester en schepenen:

