

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2024027091	2024/49

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN 27 MEI 2024 TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvraag ingediend door **Sadones Filip**, met als contactadres **Sint-Cornelisstraat 22, 9600 Ronse**, werd per beveiligde zending verzonden op 28/02/2024.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 15/04/2024.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, **gelegen Sint-Cornelisstraat 22**,

kadastraal bekend:

3^e afdeling, sectie E, nummer 0184 M

Het betreft een aanvraag tot **regulariseren van het wijzigen van de functie van kantoor naar wonen**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- ~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~
- ~~het verkavelen van gronden~~

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar van de stad Ronse bracht op 23-05-2024 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Na overweging van dit advies motiveert het College van Burgemeester en Schepenen zijn standpunt als volgt:

Feiten / context / motivering

De aanvraag van Sadones Filip, met adres Sint-Cornelisstraat 22, 9600 Ronse, ingediend op 28 februari 2024, houdende het regulariseren van het wijzigen van de functie van kantoor naar wonen, gelegen Sint-Cornelisstraat 22, kadastraal Ronse 3^e afdeling, sectie E, nummer 0184 M ;

1. ALGEMEEN

1.1 Bestemmingsplannen

Volgende plannen zijn van toepassing voor de betrokken locatie:

- Gewestplan Oudenaarde (KB 24.02.1977 en wijziging BVR 29.10.1999): **woongebied met culturele, historische en esthetische waarde**

- PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied (BD 22.12.2008): **stedelijk gebied**

1.2 Ligging

Het pand is gelegen:

- langs de Sint-Cornelisstraat, een gemeenteweg met rooiplan (KB 07.12.1925)
- in een centrumgebied volgens het zoneringsplan (Besluit VI. Regering 01/07/2022)
- in een zone die niet gevoelig is voor grondverschuivingen volgens de studie KU Leuven van 28.08.2007.
- in de vastgestelde archeologische zone "Historische stadskern van Ronse"

1.3 Vergunningenregister

In het vergunningenregister zijn voor deze locatie volgende dossiers terug te vinden:

- 23.12.2019: vergunning voor het herbestemmen van een woning tot kantoor

1.4 Openbaar onderzoek

De aanvraag diende **niet aan een openbaar onderzoek onderworpen** te worden (BVR 25.04.2014).

1.5 Adviezen

Interne adviezen:

- Stedelijke dienst Infra, geen advies binnen de gestelde termijn

Standpunt aanpalende (BVR dd° 25.04.2014, art 83):

Op basis van luchtfoto's werd vastgesteld dat de achterbouw ten minste tot 01.04.2020 (datum luchtfoto) de volledige perceelsbreedte innam. Nadien werd links een deel gesloopt waardoor de achterbouw nog een breedte heeft van 2,98m en links een open deel is van +/- 1,5m breed. De bestaande muur werd ook afgebroken, wat een wijziging van scheimuur inhoudt. Aangezien het aanpalende perceel ook in eigendom is van aanvrager, diende niemand te worden aangeschreven.

1.6 EPB

De aanvraag betreft het verbouwen van een woongebouw waarin energie verbruikt wordt om een binnenklimaat te realiseren voor mensen en waarvoor een uitgebreide dossiersamenstelling (met architect) vereist is. Er zal dus moeten voldaan worden aan de EPB-regelgeving.

1.7 Milieueffectenrapportage

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van de Europese richtlijn 85/337/EEG. De aanvraag heeft tevens geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 01-03-2013, publicatie BS 29-04-2013). Het project is **bijgevolg niet mer-plichtig**.

1.8 Watertoets

De woning in voorliggende aanvraag heeft geen omvangrijke oppervlakte en is volgens de watertoetskaarten 2023 niet gelegen binnen een fluviaal of pluviaal overstromingsgevoelig gebied. De aanvraag beoogt een bestemmingswijziging, er zijn wel verbouwingswerken vooropgesteld, maar er komt geen verharde oppervlakte of dakoppervlakte bij. Hierdoor kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het schadelijk effect van het gevraagde op de lokale waterhuishouding beperkt is.

De bepalingen van de GSVH 2023 – de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 februari 2023 – zijn van toepassing. Het gaat om een functiewijziging van een bestaand gebouw waarbij renovatiewerken werden uitgevoerd die het toelieten om de noodzakelijke werken aan de afwatering te doen.

1.9 Grondverschuivingstoets

Volgens de gevoeligheidskaart voor grondverschuivingen (studie van de KULeuven dd. 28.08.2007 met betrekking tot massabewegingen in de Vlaamse Ardennen) is het perceel van de aanvraag gelegen in een zone zonder risico op grondverschuivingen. Er kan redelijkerwijze aangenomen worden dat de vooropgestelde werkzaamheden geen activering van grondverschuivingen en/of een andere bodemdegradatie met zich mee zullen brengen.

1.10 Archeologie

Voor de aanvraag is geen bekrachtigde archeologienota vereist.

2. BEOORDELING STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

2.1 Toetsing stedenbouwkundige voorschriften en decretale beoordelingselementen

- De werken binnen de aanvraag zijn in overeenstemming met de voorschriften van de geldende bestemmingsplannen zoals vermeld in punt 1).
- Er vindt geen ontbossing plaats.
- De werken en handelingen zijn niet in tegenstrijd met direct werkende normen, doelstellingen of zorgplichten binnen andere beleidsvelden.
- Het pand is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.
- Het pand wordt niet getroffen door een rooilijn of achteruitbouwlijn, en is tevens niet gelegen binnen een reservatiestrook.

2.2 Toetsing goede ruimtelijke ordening

A) Situering en omschrijving van de werken

De woning is gesitueerd in het smallere gedeelte van de Sint-Cornelisstraat, gelegen in de nabijheid van het historisch centrum en winkelcentrumgebied. De straat is gekenmerkt door aaneengesloten bebouwing.

De betrokken woning heeft een hoofdvolume met twee bouwlagen en een zadeldak, zoals het overgrote deel van de woningen in de straat. Achteraan de woning is er een aanbouw onder plat dak die +/- 2/3 van de breedte van de achtergevel beslaat.

De aanvraag beoogt het regulariseren van het wijzigen van de bestemming van het pand van kantoor naar woning. Het pand onderging hiervoor een renovatie, waarbij ook structurele werken werden uitgevoerd (verplaatsen van een trap), die de aanvrager via deze aanvraag ook wenst te regulariseren.

B) Functionele inpasbaarheid

Het pand is gelegen binnen een woongebied met culturele, historische en esthetische waarde van het gewestplan Oudenaarde en maakt geen deel uit van een rechtsgeldige verkaveling, BPA of RUP. Het herbestemmen van een kantoor naar een woning is dan ook verenigbaar met de geldende voorschriften en tevens een terugkeer naar de oorspronkelijke bestemming van het pand.

C) Cultuurhistorische aspecten

De woning is niet opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed en is evenmin beschermd als monument. De woning heeft een karakteristieke voorgevel (sierelementen op het gelijkvloers en de verdieping) die binnen dit ontwerp niet wordt gewijzigd.

D) Bodemreliëf

De aanvraag gaat niet gepaard met een wijziging van het reliëf van de bodem.

E) De schaal, de visueel-vormelijke elementen en het ruimtegebruik

De nieuwe eigenaars van het pand hebben het in gebruik genomen als eengezinswoning. Het pand onderging daartoe enkele renovatiewerken, aangezien het pand als kantoor bestemd was. De bestaande trap, die zich middenin het hoofdvolume bevond, werd gesupprimeerd en er werd een nieuwe trap geplaatst aan de linkerkant van de woning. Zo ontstond op het gelijkvloers van het hoofdvolume 1 grote ruimte waar aan straatzijde de woonkamer en aan de achterzijde de keuken werd ingericht. Zoals reeds vermeld werd in tussentijd ook een deel van de achterbouw afgebroken, wat echter niet is opgenomen in de aangeleverde plannen, zodat de resterende achterbouw enkel via een klein sas verbonden is met het hoofdvolume. In de achterbouw was/is een toilet ondergebracht, en vervolgens 2 bergruimtes die -sinds de omvorming tot kantoor- enkel via buiten toegankelijk waren. Om de achterbouw terug integraal en rechtstreeks vanuit het hoofdvolume toegankelijk te maken werd een niet dragende muur opnieuw afgebroken. De eerste ruimte doet nog steeds dienst als berging, de tweede werd ingericht als badkamer. De bestaande deur en venster in de zijgevel, ter hoogte van die nieuwe badkamer, werden dicht gemetst. Het is enigszins jammer dat er geen venster behouden werd omdat de badkamer nu niet op natuurlijke wijze verlicht en verlucht kan worden, er is immers ook geen dakkoepel voorzien. Volgens de architect wordt er geen nieuwe gevelbekleding aangebracht op de zijgevel van de achterbouw, die nu als een patchwork van verschillende gevelstenen omschreven kan worden. Als voorwaarde zal worden opgelegd **dat deze gevel wel afgewerkt moet worden**. Indien deze gevelafwerking een volume-uitbreiding met zich meebrengt (bv. nieuwe gevelsteen, buitengevelisolatie met nieuwe gevelbekleding, ...) zal hiervoor een nieuwe aanvraag tot omgevingsvergunning moeten ingediend worden.

Voorts werden de twee bestaande ramen in de achtergevel van het hoofdvolume vervangen door één groot raam. Door de afbraak van het linkerdeel van de achterbouw wordt natuurlijk licht binnengetrokken in de keuken, wat de leefbaarheid ten goede komt en een beperkte verbinding met de achterliggende tuinzone creëert. Op de verdieping werden de 2 bergruimtes opnieuw omgevormd tot slaapkamers, van elkaar gescheiden door een nachthal waar zich ook het zolderluik bevindt.

De indeling is aanvaardbaar en de gevraagde bestemmingswijziging kan aanvaard worden.

F) Private riolering en hemelwateropvang

De bepalingen van de GSVH 2023 – de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 februari 2023 – zijn van toepassing.

Het perceel is volgens het zoneringsplan gelegen in een centrumgebied waarbinnen volgende voorschriften van toepassing zijn:

- *een gescheiden rioleringsstelsel (RWA en DWA) is verplicht.*
- *een regenwaterput met hergebruik is verplicht.*
- *een voorzuivering via een septische put (min. 2000 liter) is verplicht voor elke woning.*
- *afhankelijk van het aanwezig openbaar rioleringsstelsel in de straat dienen er twee aansluitingen te worden gerealiseerd of moeten de RWA en de DWA voorbij de rooilijn worden samengevoegd tot één aansluiting.*

In tegenstelling tot wat de aanvrager beweert, is op het aangeleverde fotomateriaal (m.b. foto 3) te zien dat er een nieuwe vloerplaat werd gegoten op het gelijkvloers. Bij dergelijke ingrijpende werken moet de bouwheer zich in regel stellen met de vigerende regelgeving m.b.t. de private riolering en hemelwateropvang. Dit staat bovendien letterlijk in de vergunning dd. 23.12.2019: “indien overwogen wordt om vloeren uit te breken en te vernieuwen binnen het pand moet een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd worden voor RWA en DWA.”

Op het rioleringsplan nieuwe toestand is te zien hoe alle nieuwe DWA en RWA-afvoeren op de gezamenlijke afvoer naar de straatriolering werden gekoppeld. **Het voorgestelde rioleringsplan is bijgevolg onaanvaardbaar. Het is aan de aanvrager om een volwaardig voorstel voor te leggen van het privaat rioleringsstelsel met aansluiting op de openbare voorzieningen.** Het voorstel dient besproken en goedgekeurd te worden door dienst Omgeving. Na uitvoering zal het rioleringsstelsel onderhevig zijn aan een **keuring**.

3. CONCLUSIE

De aanvraag is **onder voorwaarden** voor vergunning vatbaar.

Financiële impact

Niet van toepassing

Adviezen

Niet van toepassing

Relevante documenten

- Het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 23 mei 2024 met betrekking tot dit dossier;

Bevoegdheid / Rechtsgrond

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;
- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

- Het decreet van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) en de indelingslijst gevoegd als bijlage, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvorwaarden voor GPBV-installaties (VLAREM III) en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges (Procedurebesluit);
- Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuurscolleges (DBRC decreet);

Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij de standpunten geformuleerd binnen het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 23 mei 2024;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **27-05-2024**
HET VOLGENDE:

Artikel 1:

De aanvraag (OMV_2024027091 - 2024/49) tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het regulariseren van het wijzigen van de functie van kantoor naar wonen, gelegen Sint-Cornelisstraat 22 , aangevraagd door Sadones Filip, wordt **vergund**;

Artikel 2:

Aan de vergunning worden volgende voorwaarden verbonden:

- 1. Van de vergunning kan slechts gebruik gemaakt worden nadat door de aanvrager een aangepast rioleringsplan bezorgd wordt aan de dienst Omgeving dat voldoet aan de gestelde voorwaarden:**
 - a. een gescheiden rioleringsstelsel (RWA en DWA) is verplicht.
 - b. een regenwaterput met hergebruik (toilet, wasmachine, dienstkraan voor tuin) is verplicht. De grootte van de regenwaterput moet voldoen aan de bepalingen van de huidige gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater (GSVH).
 - c. Er moet voldaan worden aan de bepalingen van de GSVH m.b.t. het aanleggen van een bovengrondse infiltratievoorziening.
 - d. een voorzuivering via een septische put (min. 2000 liter) is verplicht voor elke woning.
 - e. Er mogen geen onderdelen (leidingen, putten ...) van het privaat rioleringsstelsel vóór de rooilijn geplaatst worden. Op het openbaar domein mogen slechts één DWA uitlaat en één RWA uitlaat (overloop WADI) voorzien worden.

10. In de niet rechtstreeks verluchtbare ruimten mogen geen warmwatertoestellen op basis van een vlam geplaatst worden indien er geen goede luchttoevoer voor de verbranding en een volwaardige afvoerbuis voor de verbrandingsgassen kan gerealiseerd worden (CO – gevaar) (indien in dergelijke ruimte toch een toestel moet geplaatst worden voor de warmwatervoorziening op basis van een vlam, dan moet geopteerd worden voor een toestel van het type C).
11. Conform het decreet, houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders, goedgekeurd op 01.06.2012 en van kracht sinds 01.01.2013 moet de woning uitgerust zijn met voldoende rookmelders. Meer info:
<https://www.wonenvlaanderen.be/woningkwaliteitsbewaking/rookmelders-zijn-verplicht-woningen-om-conform-te-zijn>
12. Door de functiewijziging naar wonen kan er weer domiciliëring toegestaan worden op het adres **Sint-Cornelisstraat 22**.

Artikel 3:

Aan de vergunning worden geen lasten verbonden.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Namens het college van burgemeester en schepenen:

