

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2024062092	2024/101

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN 15 JULI 2024 TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvraag ingediend door **DENTESCARE - Baele Lander**, met als contactadres **Zandstraat 16, 9600 Ronse**, werd per beveiligde zending verzonden op 28/04/2024.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 03/06/2024.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen **Wijnstraat 71**,
kadastraal bekend: 3^e afdeling, sectie E, nummer 1137 A

Het betreft een aanvraag tot **wijzigen van de functie van handel naar diensten**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- ~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~
- ~~het verkavelen van gronden~~

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar van de stad Ronse bracht op 15-07-2024 een ongunstig advies uit.

Na overweging van dit advies motiveert het College van Burgemeester en Schepenen zijn standpunt als volgt:

Feiten / context / motivering

De aanvraag van DENTESCARE - Baele Lander, met adres Zandstraat 16, 9600 Ronse, ingediend op 28 april 2024, houdende het wijzigen van de functie van handel naar diensten, gelegen Wijnstraat 71, kadastraal Ronse 3^e afdeling, sectie E, nummer 1137 A ;

1. ALGEMEEN

1.1 Bestemmingsplannen

Volgende plannen zijn van toepassing voor de betrokken locatie:

- Gewestplan Oudenaarde (KB 24.02.1977 en wijziging BVR 29.10.1999): **woongebied met culturele, historische en esthetische waarde**

- PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied (BD 22.12.2008): **stedelijk gebied**
- RUP "De Vrijheid" (GR 16.10.2017)
- Stedelijke Verordening Commercieel Centrum: **B-Zone**

1.2 Ligging

Het pand is gelegen:

- langs de Wijnstraat, een gemeenteweg met rooiplan (KB 07.09.1910)
- langs een onbevaarbare waterloop van 2^e categorie, zijnde de Molenbeek (S 385).
- deels in een pluviaal overstromingsgevoelig gebied (D – middelgrote kans op overstromingen)
- in een centrumgebied volgens het zoneringsplan (Besluit VI. Regering 01/07/2022)
- in een zone die niet gevoelig is voor grondverschuivingen volgens de studie KU Leuven van 28.08.2007.
- in een archeologische zone
- in het gezichtsveld van meerdere panden die vastgesteld zijn als bouwkundig erfgoed (Hoekcomplex met twee winkels, Vis- en groentewinkel, Herenhuis, ...)

1.3 Vergunningenregister

In het vergunningenregister zijn voor deze locatie volgende dossiers terug te vinden:

- 08.07.2011: vergunning voor het bouwen van een sociaal wooncomplex met gelijkvloerse winkelruimte en ondergrondse garages

1.4 Openbaar onderzoek

De aanvraag diende **niet aan een openbaar onderzoek onderworpen** te worden (BVR 25.04.2014).

1.5 Adviezen

Verplichte externe adviezen (BVR dd° 25.04.2014):

- Provinciale dienst Integraal Waterbeleid, wenst geen advies uit te brengen

Interne adviezen:

- Stedelijke dienst Lokale economie, advies van 10.07.2024, **ongunstig**:
*Het pand is gelegen in de b-zone van het commercieel centrum waar enkel handel en zichtbare bedrijvigheid is toegestaan.
We zijn momenteel bezig met de opmaak voor een nieuw plan voor het commercieel centrum waarbij de Wijnstraat in 'ondersteunend gebied' zal komen te liggen. Dit betekent dat alle functies zullen mogelijk zijn: commerciële functies, vrije beroepen, diensten, light horeca en wonen. Bij de aanpassing van de verordening voor het commercieel centrum zal een 'tandartsenpraktijk' dus wel voldoen aan de toekomstige invulling.*

1.6 EPB

De aanvraag betreft een gebouw met een beschermd bouwvolume kleiner dan 3000 m³ en een aanvraag waarvoor een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat (vrij van de medewerking van een architect). De energieprestatieregelgeving is **niet van toepassing**.

1.7 Milieueffectenrapportage

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van de Europese richtlijn 85/337/EEG. De aanvraag heeft tevens geen betrekking op een activiteit die

voorkomt op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 01-03-2013, publicatie BS 29-04-2013). Het project is **bijgevolg niet mer-plichtig**.

1.8 Watertoets

De locatie ligt niet in een recent overstroomd gebied of een risicozone voor overstromingen. Door de voorgestelde werken komt er geen verharde oppervlakte en geen dakoppervlakte bij. Hierdoor kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het schadelijk effect van de vooropgestelde werken op de lokale waterhuishouding beperkt is.

1.9 Grondverschuivingstoets

Volgens de gevoeligheidskaart voor grondverschuivingen (studie van de KULeuven dd. 28.08.2007 met betrekking tot massabewegingen in de Vlaamse Ardennen) is het perceel van de aanvraag gelegen in een zone zonder risico op grondverschuivingen. Er kan redelijkerwijze aangenomen worden dat de vooropgestelde werkzaamheden geen activering van grondverschuivingen en/of een andere bodemdegradatie met zich mee zullen brengen.

1.10 Archeologie

Voor de aanvraag is geen bekrachtigde archeologienota vereist.

2. BEOORDELING STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

2.1 Toetsing stedenbouwkundige voorschriften en decretale beoordelingselementen

- De werken binnen de aanvraag zijn niet in overeenstemming met de voorschriften van de geldende bestemmingsplannen zoals vermeld in punt 1). De werken zijn immers in strijd met de stedelijke verordening inzake het commercieel centrum (zie verder).
- Er vindt geen ontbossing plaats.
- De werken en handelingen zijn in tegenstrijd met direct werkende normen, doelstellingen of zorgplichten binnen andere beleidsvelden, zoals blijkt uit het advies van de stedelijke dienst Lokale Economie.
- Het pand is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.
- De aanvraag is, voor zover controleerbaar en afleesbaar van de plannen, niet in tegenstrijd met de regelgeving inzake toegang van personen met een functiebeperking tot openbare wegen en tot voor publiek toegankelijke gebouwen. De aanvrager dient erover te waken dat er bij verdere uitwerking en concrete realisatie van de aanvraag geen toestand ontstaat die in tegenstrijd is met de geldende verordeningen.
- Het pand wordt niet getroffen door een rooilijn of achteruitbouwlijn, en is tevens niet gelegen binnen een reservatiestrook.

2.2 Toetsing goede ruimtelijke ordening

A) Situering en omschrijving van de werken

Het projectgebied bevindt zich in het historisch centrum en winkelcentrumgebied, aan de rand van 'De Vrijheid', in een omgeving die gekenmerkt wordt door een heel dichte bebouwing, met fijnmazige percelering. Het bestaande gebouw betreft een meergezinswoning die zich situeert langs twee gemeentewegen, de Wijnstraat en de Kegelkaai.

Het pand beschikt op de verdiepingen over meerdere woonentiteiten en op het gelijkvloers werden ruimtes voorzien voor een commerciële activiteit.

De aanvraag beoogt de bestemming van 1 van de gelijkvloerse ruimtes te wijzigen van handel naar diensten, met het oog op het inrichten van een tandartspraktijk.

B) Functionele inpasbaarheid

Het pand is gelegen binnen een woongebied met culturele, historische en esthetische waarde en bevindt zich eveneens binnen de contour van het RUP De Vrijheid. Het werd evenwel niet gecategoriseerd, strikt genomen zijn de voorschriften van het RUP niet van toepassing op de site.

Het pand is echter ook gesitueerd binnen een B-zone, zoals gedefinieerd in de huidige stedelijke verordening inzake het commercieel centrum. De aanvraag beoogt het wijzigen van de bestemming van handel naar diensten. Binnen een B-zone zijn diensten op zich niet uitgesloten, maar de nadruk ligt sterk op zichtbare bedrijvigheid. "Er kan geen functiewijziging vergund worden die ertoe leidt dat de functie gewijzigd wordt naar een functie waarbij geen sprake meer is van zichtbare bedrijvigheid." Bij een tandartspraktijk zijn de consultatie- en behandelingsruimtes logischerwijs grotendeels aan het zicht van op straatzijde onttrokken. Ook de receptie en wachtruimte bevindt zich niet aan straatzijde waardoor de mate van zichtbare bedrijvigheid beperkt blijft. Als gevolg daarvan moet geconcludeerd worden dat onderhavige aanvraag beschouwd moet worden als functioneel niet inpasbaar.

C) Cultuurhistorische aspecten

Het pand is niet opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed en is evenmin beschermd als monument. Door de aanvraag worden geen erfgoedwaarden geschaad.

D) Bodemreliëf

De aanvraag gaat niet gepaard met een wijziging van het reliëf van de bodem.

E) De schaal, de visueel-vormelijke elementen en het ruimtegebruik

De aanvraag beoogt de bestemming van 1 van de gelijkvloerse handelsruimtes te wijzigen naar diensten, met het oog op het inrichten van een tandartspraktijk.

De ingang van de praktijk bevindt zich in een inham van het gebouw, aan de zijde van de Wijnstraat. Aan straatzijde worden er 3 consultatie-/behandelruimtes ingericht met een glazen wand naar straat zijde toe. Ze worden wel deels aan het zicht onttrokken door op het glas een matte strook aan te brengen teneinde de privacy van de patiënten te garanderen. Naast de behandelruimtes bevindt zich nog een lokaal voor radiografische foto's. Centraal in de ruimte worden de receptie en een plaats voor stock en sterilisatie ingericht. Daarachter bevinden zich de wachtzaal alsook een afgesloten bureauruimte. Het pand loopt door tot aan de achterliggende straat, de Kegelkaai en in dit achterste gedeelte worden een keuken- en ontspanningsruimte ingericht voor het personeel.

Met het oog op het belang van de zichtbare bedrijvigheid had het eventueel een meerwaarde geweest de wachtzaal en receptie aan straatzijde te voorzien. De behandelruimtes zijn wel deels zichtbaar voor voorbijgangers, maar worden om privacyredenen logischerwijs ook deels aan het zicht onttrokken.

F) De mobiliteitsimpact en de hinderaspecten

De gelijkvloerse ruimte van het pand is vergund als handelsruimte en er kan gesteld worden dat een tandartspraktijk een gelijkaardige verkeersstroom genereert. De parkeerdruk in de Wijnstraat is zeer hoog maar de stadsparkings Familia en langsheen het A.Delhayeplein vormen een goed en dichtbij alternatief. Er valt geen negatieve mobiliteitsimpact te verwachten.

G) Private riolering en hemelwateropvang

De bepalingen van de GSVH 2023 – de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 februari 2023 – zijn van niet toepassing. Het gaat

om een functiewijziging van een bestaand gebouw waarbij inrichtingswerken worden uitgevoerd, maar dit zonder noemenswaardige werken aan de afwatering.

Het perceel is volgens het zoneringsplan gelegen in een centrumgebied waarbinnen volgende voorschriften van toepassing zijn:

- *een gescheiden rioleringsstelsel (RWA en DWA) is verplicht.*
- *een regenwaterput met hergebruik is verplicht.*
- *een voorzuivering via een septische put (min. 2000 liter) is verplicht voor elke woning.*
- *afhankelijk van het aanwezig openbaar rioleringsstelsel in de straat dienen er twee aansluitingen te worden gerealiseerd of moeten de RWA en de DWA voorbij de rooilijn worden samengevoegd tot één aansluiting.*

Gezien de aard van de werken in de voorliggende aanvraag dienen geen aanpassingen aan het bestaand privaat rioleringsstelsel van het pand uitgevoerd te worden.

3. BEOORDELING INGEDEELDE INRICHTING OF ACTIVITEIT

De GOA wijst erop dat voor het uitbaten van een tandartspraktijk een luik IIOA moet worden aangevraagd. Er is immers minstens een amalgaamfilter nodig om het afvalwater van de tandartsstoelen te filteren. Zonder deze melding klasse 3 kan een tandartspraktijk niet uitgebaat worden. Voor de radiografische toestellen binnen de tandartspraktijk moet bovendien een vergunning bekomen worden bij het FANC.

4. CONCLUSIE

Aangezien de gewenste invulling strijdig is met de huidige stedelijke verordening commercieel centrum dient de aanvraag geweigerd te worden.

Financiële impact

Niet van toepassing

Adviezen

Niet van toepassing

Relevante documenten

- Het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 15 juli 2024 met betrekking tot dit dossier;

Bevoegdheid / Rechtsgrond

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;
- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

- Het decreet van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) en de indelingslijst gevoegd als bijlage, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (VLAREM III) en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges (Procedurebesluit);
- Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuurscolleges (DBRC decreet);

Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich niet aan bij de standpunten geformuleerd binnen het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 15 juli 2024; gelet op de vergevorderde opmaak van een nieuw plan voor het commercieel centrum, waarbij de mogelijkheden tot invulling van bepaalde functies uitgebreid worden, zodat de Wijnstraat in 'ondersteunend gebied' zal komen te liggen, gaat het niet op onderhavige aanvraag op dit ogenblik nog te weigeren; uit het advies van de dienst Lokale Economie blijkt dat een tandartsenpraktijk als toekomstige invulling van dit pand wel mogelijk zal zijn na de aanpassing van de stedelijke verordening commercieel centrum; de aanvraag beoogt enkel de principiële goedkeuring om de vergunde functie 'handel' te mogen omzetten in 'dienstverlening'; de definitieve exploitatie van een tandartspraktijk is – conform de opmerkingen mbt het milieuluik binnen het verslag van de dienst Omgeving – onderhevig aan een melding klasse 3 (o.m. voor een amalgaamfilter op de afvalwaterafvoer van de tandartsstoelen); voor de radiografische toestellen binnen de tandartspraktijk moet bovendien een vergunning bekomen worden bij het FANC;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **15-07-2024**
HET VOLGENDE:

Artikel 1:

De aanvraag (OMV_2024062092 - 2024/101) tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de functie van handel naar diensten, gelegen Wijnstraat 71, aangevraagd door DENTESCARE - Baele Lander, wordt **vergund**;

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de tandartspraktijk zelf moet vooraf een melding klasse 3 worden ingediend, o.m. voor een amalgaamfilter voor het afvalwater van de tandartsstoelen. Voor de radiografische toestellen binnen de tandartspraktijk moet bovendien een vergunning bekomen worden bij het FANC.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Namens het college van burgemeester en schepenen:

