

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2024058151	2024/93

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN 01 JULI 2024 TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvraag ingediend door **Vanwambeke Leen - Van Dorpe Frank**, met als contactadres **Albert Demanezstraat 2, 9600 Ronse**, werd per beveiligde zending verzonden op 20/04/2024.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 20/05/2024.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen **Peperstraat 12**,

kadastraal bekend:

3^e afdeling, sectie E, nummer 0657 A

Het betreft een aanvraag tot **wijzigen van de functie van handelswoning naar zuiver handelspand**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- ~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~
- ~~het verkavelen van gronden~~

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar van de stad Ronse bracht op 27-06-2024 een ongunstig advies uit.

Na overweging van dit advies motiveert het College van Burgemeester en Schepenen zijn standpunt als volgt:

Feiten / context / motivering

De aanvraag van Vanwambeke Leen en Van Dorpe Frank, met adres Albert Demanezstraat 2, 9600 Ronse Albert Demanezstraat 2, 9600 Ronse, ingediend op 20 april 2024, houdende het wijzigen van de functie van handelswoning naar zuiver handelspand, gelegen Peperstraat 12, kadastraal Ronse 3^e afdeling, sectie E, nummer 0657 A ;

1. ALGEMEEN

1.1 Bestemmingsplannen

Volgende plannen zijn van toepassing voor de betrokken locatie:

- Gewestplan Oudenaarde (KB 24.02.1977 en wijziging BVR 29.10.1999): **woongebied met culturele, historische en esthetische waarde**

- PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied (BD 22.12.2008): **stedelijk gebied**
- Verordening commercieel centrum: **A-zone**

1.2 Ligging

Het goed is gelegen:

- langs de Peperstraat, een gemeenteweg met rooiplan (KB 07-09-1910)
- in een centrumgebied volgens het zoneringsplan (Besluit VI. Regering 01/07/2022)
- in een zone die niet gevoelig is voor grondverschuivingen volgens de studie KU Leuven van 28.08.2007.
- gelegen in het gezichtsveld van meerdere panden die erkend zijn als bouwkundig erfgoed.

1.2 Vergunningenregister

In het vergunningenregister zijn voor deze locatie volgende dossiers terug te vinden:

- 30-09-1964: vergunning voor het steken van een nieuwe winkelpui
- 08-08-1979: vergunning voor het uitvoeren van uitbreidingswerken en verbouwen voorgevel

1.3 Openbaar onderzoek

De aanvraag diende **niet aan een openbaar onderzoek onderworpen** te worden (BVR 25.04.2014).

1.4 Adviezen

Externe adviezen:

- **BVLAR - Hulpverleningszone Vlaamse Ardennen**, advies van 26-06-2024: **Ongunstig** – te weinig informatie betreffend project, geen beschrijvende nota, geen brandweerplannen. Advies: BVLAR raadt aan een voorbespreking in te plannen om tot een ontwerp te komen dat voldoet aan de normen van de brandveiligheid.

1.5 EPB

De aanvraag betreft een gebouw met een beschermd bouwvolume kleiner dan 3000 m³ en een aanvraag waarvoor een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat (vrij van de medewerking van een architect). De energieprestatieregelgeving is **niet van toepassing**.

1.6 Milieueffectenrapportage

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van de Europese richtlijn 85/337/EEG. De aanvraag heeft tevens geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 01-03-2013, publicatie BS 29-04-2013). Het project is **bijgevolg niet mer-plichtig**.

1.7 Watertoets

Volgens de meest recente watertoetskaarten (pluviaal 2023) is het goed niet gelegen in een risicozone wat betreft wateroverlast. De aanvraag tot functiewijziging van het woongedeelte van het pand naar een zuiver handelspand voorziet geen verbouwingen of uitbreidingen. Er wordt bijgevolg geen extra ruimte voor water ingenomen en ook de gewestelijke hemelwaterverordening is hier niet van toepassing.

1.8 Grondverschuivingstoets

Volgens de gevoeligheidskaart voor grondverschuivingen (studie van de KULeuven dd. 28.08.2007 met betrekking tot massabewegingen in de Vlaamse Ardennen) is het perceel van de aanvraag gelegen in een zone met laag risico (groene zone) voor grondverschuivingen. Er kan redelijkerwijze aangenomen worden dat de vooropgestelde werkzaamheden geen activering van grondverschuivingen en/of een andere bodemdegradatie met zich mee zullen brengen.

1.9 Archeologie

Voor de aanvraag is geen bekrachtigde archeologienota vereist.

2. BEOORDELING STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

2.1 Toetsing stedenbouwkundige voorschriften en decretale beoordelingselementen

- De werken binnen de aanvraag zijn in overeenstemming met de voorschriften van de geldende bestemmingsplannen zoals vermeld in punt 1.1.
- Er vindt geen ontbossing plaats.
- De werken en handelingen zijn in tegenstrijd met direct werkende normen, doelstellingen of zorgplichten binnen andere beleidsvelden zoals blijkt uit het hoger vermelde ingewonnen advies.
- Het pand is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.
- De aanvraag is, voor zover controleerbaar en afleesbaar van de plannen, niet in tegenstrijd met de regelgeving inzake toegang van personen met een functiebeperking tot openbare wegen en tot voor publiek toegankelijke gebouwen. De aanvrager dient erover te waken dat er bij verdere uitwerking en concrete realisatie van de aanvraag geen toestand ontstaat die in tegenstrijd is met de geldende verordeningen.
- Het pand wordt niet getroffen door een rooilijn of achteruitbouwlijn, en is tevens niet gelegen binnen een reservatiestrook.

2.2 Toetsing goede ruimtelijke ordening

A) Situering en omschrijving van de aanvraag

Het pand waarop de aanvraag slaat is gelegen in een winkelstraat in het centrum van de stad vlakbij de Grote Markt. Het straatbeeld wordt hier gevormd door gesloten bebouwing van 2 à 3 bouwlagen, waarbij de gelijkvloerse verdieping is ingericht als handel- of horecaruimte. De

aanvrager wenst het pand dat op vandaag als handelswoning gekend staat, integraal om te vormen tot een zuiver handelspand.

B) Functionele inpasbaarheid

Het pand is volgens het gewestplan Oudenaarde gelegen in woongebied met culturele, historische en esthetische waarde. De locatie wordt omschreven als A-zone in de stedenbouwkundige verordening betreffende het commercieel centrum. Er is voorts geen sprake van een RUP, BPA of rechtsgeldige verkaveling. De gevraagde wijziging van handelswoning naar handelspand is verzoenbaar met zowel de ruimtelijke bestemming volgens het gewestplan, als met de bepalingen van de stedenbouwkundige verordening commercieel centrum.

C) Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag zal in geen enkele zin een impact hebben op bestaande erfgoedwaarden in de directe omgeving

D) Bodemreliëf

N.v.t.

E) De schaal, visueel-vormelijke aspecten, en het ruimtegebruik

De aanvrager beoogt de woonfuncties in het pand integraal te supprimeren en te wijzigen naar een commerciële invulling, en dus zodoende het hele pand om te vormen van handelswoning tot een volwaardig handelspand. Op het gelijkvloers wordt de achterliggende leefruimte mee opgenomen in het winkelgedeelte. Op de eerste verdieping worden beide slaapkamers en beide bergruimtes omgevormd tot workshopruimtes. Welke de aard van de workshops zal zijn en met hoeveel personen dit zal gebeuren is niet duidelijk. Op de tweede verdieping worden de slaapkamers in de nieuwe situatie gebruikt als atelierruimte. Ook hier is niet duidelijk welke activiteit er precies zal plaatsvinden en met hoeveel personen dit zal gebeuren.

F) Private riolering en hemelwateropvang

De aanvraag gaat niet gepaard met ingrijpende wijzigingen van het afwateringsstelsel.

3. BEOORDELING INGEDEELDE INRICHTING OF ACTIVITEIT

Voorliggende aanvraag bevat geen milieukundig luik.

4. CONCLUSIE

De GOA beschouwt principieel het aangevraagde als aanvaardbaar. Er zijn geen strijdigheden met de ruimtelijke bestemming van het goed, noch met de principes van de goede ruimtelijke ordening. Alleen moet een dergelijke inrichting ook voldoen aan de normen inzake brandveilig. Dit kan, zoals blijkt uit het ongunstig brandweeradvies, op dit moment niet gegarandeerd worden. Om deze reden kan voorliggende aanvraag, ondanks principieel aanvaardbaar, niet voor vergunning in aanmerking komen. De aanvraag moet bijgevolg geweigerd worden. Het is met het oog op een nieuwe aanvraag aangeraden voorafgaand met de brandweer in overleg te gaan om tot een ontwerp te komen dat voldoet aan de normen van de brandveiligheid.

Financiële impact

n.v.t.

Adviezen

n.v.t.

Relevante documenten

- Het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 27 juni 2024 met betrekking tot dit dossier;

Bevoegdheid / Rechtsgrond

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;
- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) en de indelingslijst gevoegd als bijlage, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (VLAREM III) en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges (Procedurebesluit);
- Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuurscolleges (DBRC decreet);

Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich niet aan bij de standpunten geformuleerd binnen het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 27 juni 2024; na contact met de preventiedienst van de hulpverleningszone BVLAR is immers gebleken dat er alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend, evenwel onder strikte voorwaarden, namelijk dat de preventieambtenaar van de brandweer een plaatsbezoek moet kunnen uitvoeren en mits het naleven van de nadien geformuleerde voorwaarden met betrekking tot eventueel te nemen verdere acties.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **01-07-2024**
HET VOLGENDE:

Artikel 1:

De aanvraag (OMV_2024058151 - 2024/93) tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de functie van handelswoning naar zuiver handelspand, gelegen Peperstraat 12, aangevraagd door Vanwambeke Leen en Van Dorpe Frank, wordt **vergund**;

Artikel 2:

Aan de omgevingsvergunning wordt volgende voorwaarde gekoppeld:

het pand kan slechts integraal in gebruik genomen worden als handelspand met workshop- en atelierruimtes op de verdiepingen nadat de preventieambtenaar van de hulpverleningszone BVLAR een plaatsbezoek heeft uitgevoerd en nadat de instructies van de preventieambtenaar werden omgezet in eventuele acties ter beveiliging van het pand.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkenninstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Namens het college van burgemeester en schepenen:

